

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI  
**LA UNIVERSIDAD DE HOY: TRANSFORMACIONES Y  
RUPTURAS.**

**UNA MIRADA DESDE LA INVESTIGACIÓN CURRICULAR.**

**Facultad de Arquitectura y Urbanismo –Universidad Nacional del Nordeste**

***Carlos Eduardo Burgos***

[carloseb@arq.unne.edu.ar](mailto:carloseb@arq.unne.edu.ar) / Lavalle 936. (3400) Corrientes. Argentina

---

**RESUMEN**

La Universidad de Hoy es el escenario de un conjunto de transformaciones y rupturas originadas en las tensiones de un contexto de crisis y cambios permanentes, que han generado una pérdida de legitimidad de la función universitaria como productora de conocimientos significativos.

Los procesos de Autoevaluación y Cambio Curricular han instalado, al interior de las Instituciones Educativas, el necesario debate sobre la Calidad, Eficacia, y Pertinencia de la formación Universitaria.

Pero más que la revisión de planes y programas debiera generar un **espacio de investigación y reflexión permanentes** al interior de las unidades académicas, que pueda producir alternativas integradas de superación y de acción.

¿Que implica este espacio de investigación curricular? ¿Cuáles son las dimensiones y contenidos que deben ser sometidos a tratamiento, reflexión y crítica?

Y, en este sentido, *¿ Ha logrado el Currículo Universitario integrar las condiciones y demandas sociales en torno de las actividades profesionales, los fundamentos epistemológicos del conocimiento y las prácticas y estrategias pedagógicas?*

La universidad del sol (Universidad Nacional del Nordeste) ha surgido con un compromiso regional, como una práctica social vinculada a un proyecto histórico de transformación social, y debe – por ello - generar un acercamiento a los conflictos emergentes de su realidad cultural, considerando al conocimiento como estructurante esencial de su dinámica institucional.

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular  
Carlos Eduardo Burgos**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI

# LA UNIVERSIDAD DE HOY: TRANSFORMACIONES Y RUPTURAS.

## UNA MIRADA DESDE LA INVESTIGACIÓN CURRICULAR.

Universidad Nacional del Nordeste - Facultad de Arquitectura y Urbanismo

**Carlos Eduardo Burgos**

[carloseb@arq.unne.edu.ar](mailto:carloseb@arq.unne.edu.ar) / Lavalle 936. (3400) Corrientes. Argentina

---

### 1) Condiciones del Contexto [y sus demandas].

La Universidad de Hoy comparte un escenario en el que se manifiestan de manera particular las crisis derivadas de:

- a) Las transformaciones en el “contexto” regional y global
- b) Los cambios en las representaciones y funciones universitarias.
- c) Las rupturas en las relaciones entre el contexto (y sus demandas), y la Universidad (y sus propuestas)

El resultado es una pérdida de *Legitimidad* de la misión de la Universidad en la construcción de **conocimientos socialmente significativos**.

Desde la concepción sobre la Educación Superior aportada por la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de las Organizaciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura:<sup>1</sup>

*“La educación superior ha dado sobradas pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a **fundarse en el conocimiento**, razón de que la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural socioeconómico, y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones. Por consiguiente, y dado que tiene que hacer frente a imponentes desafíos, la propia educación superior ha de emprender la transformación y renovación más radicales que jamás haya tenido por delante, de forma que la sociedad contemporánea, que en la actualidad vive una profunda crisis de valores, pueda trascender las condiciones meramente económicas y asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas”.*

Por otra parte en el contexto nacional se entiende<sup>2</sup>

*“... a las instituciones universitarias como comunidades de trabajo que tienen la finalidad de enseñar, realizar investigación, construir y difundir bienes y prestar servicios con proyección social y contribuir a la solución de los problemas argentinos y continentales.*

*Se establece como funciones de las universidades:*

- a) *Formación y capacitación de técnicos y profesionales, conforme a los requerimientos nacionales y regionales, atendiendo las vocaciones personales y recurriendo a los adelantos mundiales de las ciencias, las artes y las técnicas que resulten de interés para el país.*
- b) *Desarrollo del conocimiento en el más alto nivel con sentido crítico, creativo e interdisciplinario, estimulando la permanente búsqueda de la verdad.*

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
**Carlos Eduardo Burgos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

- c) *Difusión del conocimiento científico - tecnológico para contribuir al permanente mejoramiento de las condiciones de vida de nuestro pueblo y de la competitividad tecnológica del país.*
- d) *Estimulación de una sistemática reflexión intelectual y el estudio de la cultura y la realidad nacional, latinoamericana y universal”.*

En este sentido los Programas de Autoevaluación Institucional y Cambio Curricular y transformación de los Proyectos Institucionales de las Instituciones educativas “instaladas” en la década de los ´90, han posibilitado la emergencia de acciones concretas con el objetivo de lograr una mayor:

- a) **Calidad – Relevancia en las propuestas;**
- b) **Eficacia – Eficiencia, en los resultados;**
- c) **Pertinencia en la articulación y adecuación con el medio;**

Calidad y relevancia se definen a partir de su evaluación, es decir:

*“... lograr una mayor calidad y relevancia en las propuestas educativas que serán evaluadas a partir de la verificación de la adecuación de los contenidos curriculares de los distintos ciclos a las necesidades sociales y a los requerimientos educativos de la comunidad, así como el nivel de aprendizaje de los alumnos/as y la calidad de la formación docente”.*

Pero también es posible pensar la calidad:

- Como transformación;
- Como cambio cualitativo;
- Como mejora continua y permanente privilegiando la actitud de cambio;
- Como tema estratégico para la formulación de propuestas de superación de los problemas;
- Como proceso de transformación de sus integrantes, incorporando un mayor enriquecimiento y mejoramiento a partir de los procesos de participación.

*“En cuanto a la pertinencia de la Educación Superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y los que estas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los verdaderos problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales comprendiendo el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente”.*<sup>3</sup>

## **2) Las Estrategias Institucionales [y sus respuestas].**

Ahora bien, ***¿ han logrado el Currículo Universitario y los Proyectos Institucionales, integrar las condiciones y demandas sociales en torno de las actividades profesionales, los fundamentos epistemológicos del conocimiento y las prácticas y estrategias pedagógicas?***

- ¿Cómo lograr estos avances al interior de las Unidades Académicas?
- ¿Es preciso, solamente, revisar y modificar los Planes y Programas de las Carreras?
- ¿Qué tipo de estrategias son pertinentes para enfrentar esta situación?

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular  
Carlos Eduardo Burgos**

La propuesta es crear un *Espacio de Investigación y Reflexión Permanente* sobre el Currículum Universitario, considerándolo un mediador entre las condiciones del contexto y el funcionamiento real de las Instituciones Educativas, para generar las propuestas y los consensos apropiados en la formulación y superación de los problemas detectados.

Gráficamente:



Desde esta perspectiva, la investigación curricular promovería la generación de un conocimiento sobre la vinculación – adecuación – alineación entre la propuesta educativa y los contextos de transformación – inserción y producción.

Estos ámbitos tienen la tendencia a desarrollarse entre dos “lógicas” diferentes, siendo deseable apuntalar una suerte de encuentro monadológico entre ambas esferas: La producción, transformación, innovación y reflexión sobre los espacios educativos y su adecuación y pertinencia con las “condiciones de frontera”, representadas por la sociedad, el mercado, las condiciones de producción, el desarrollo sustentable, etc.

Esta cuestión supone, claro está, una revisión del tipo de ciencia que se realiza – aún - en el ámbito académico y que en los últimos tiempos fue sintetizada en la controversia: “*ciencia orientada vs. ciencia académica*”, descrito muchas veces a través de conceptos como “*Ciencia Reguladora*”, o “*Ciencia Pos Normal*”, inspirados por autores como Sheila Jasanoff<sup>4</sup> o Silvio Funtowicz<sup>5</sup>.

Siguiendo algunos conceptos de Elisa Lucarelli<sup>6</sup> es preciso clarificar desde qué perspectiva se pretende abordar al currículum universitario.

Usualmente se identifica al currículum como un conjunto de decisiones que tienen que ver con la programación y la planificación de los contenidos a enseñar, y con un listado de asignaturas que deben estar presentes en el proceso de formación, y de cuya enseñanza el profesor es el actor preponderante.

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular  
Carlos Eduardo Burgos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

Pero es posible distinguir una gama más amplia de dimensiones que pueden estar presentes al hablar de currículum:

- Como **conjunto de actividades** pertinentes para el logro de los objetivos educacionales de la institución, en relación con la demanda social. Esto implica una definición sobre objetivos, contenidos y estrategias básicas.
- Como **recurso instrumental**, referido principalmente a la conformación de un conjunto de documentos (programas, planificación de los cursos, etc.) que pueden orientar la tarea en el aula, y que se presentan ante las instituciones para su aprobación e implementación.
- Como el **conjunto de experiencias** por las que pasan los diferentes actores de este proceso Educativo.
- En directa relación con el anterior, como la **suma de logros** derivados de estas experiencias de formación y de socialización.

En definitiva, abordar la problemática curricular compromete, pues, una articulación de todas estas dimensiones.

Y aún podemos incorporar a esta visión integral de currículum la definición de Rod Walker, para quien el currículum es **“todo lo que pasa entre el docente y el alumno”**, lo que inmediatamente nos lleva a proponer un concepto análogo: **currículum es un mediador, una interface, de todo aquello que sucede entre la sociedad y los sistemas de formación y socialización.**

En cuanto a las decisiones que debe tomar el profesor, o equipo, que lleva adelante la puesta en acción del currículum, Gimeno Sacristán<sup>7</sup> destaca los siguientes segmentos:

- *Un contexto de aula, en el que se relacionan los contenidos, los docentes y los alumnos.*
- *Un contexto personal y social, modelado por las experiencias que cada uno tiene y aporta a la vida escolar, reflejadas en valores, expectativas, aptitudes, intereses, etc.*
- *Un contexto histórico, creado por las formas pasadas de llevar a cabo la experiencia educativa, que han dado lugar a tradiciones introyectadas en formas de creencias, reflejos institucionales y personales.*
- *Finalmente un contexto político, en la medida en que modelos de interacción reflejan patrones de autoridad y poder, expresión de relaciones del mismo tipo en la sociedad exterior. Las fuerzas políticas y económicas desarrollan presiones que calan en la configuración del currículo, en sus contenidos y en los métodos para desarrollarlos.*

Desde esta perspectiva, el pensamiento curricular genera una nueva disposición de la actividad del profesor, orientándolo a la búsqueda de nuevos paradigmas. El pensamiento educativo tiene que servir para **reflexionar y actuar críticamente sobre las propias prácticas**, y a partir de allí generar espacios de investigación; a la vez que producir nuevas respuestas a los interrogantes que plantean los contenidos, las estrategias, y las variables del contexto.

Es preciso hacer avanzar estas cuestiones, a partir de diferentes líneas integradoras en el proceso de planificación curricular. Aspectos institucionales, sociales, psicológicos y epistemológicos, ocupan el escenario de este complejo sistema de interacciones.

César Coll<sup>8</sup> presenta tres puntos de vista para analizar el diseño curricular:

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
**Carlos Eduardo Burgos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

■ **El análisis sociológico**, permite determinar las formas culturales o contenidos – conocimientos, valores, destrezas, normas, cuya asimilación es necesaria para que el alumno pueda devenir un miembro activo de la sociedad y agente, a su vez, de la creación y el cambio cultural.

■ **El análisis psicológico**, aporta informaciones relativas a los factores y procesos que intervienen en el crecimiento personal del alumno, ayudando de este modo a planificar de forma más eficaz la acción pedagógica.

3) ■ **El análisis epistemológico** de las disciplinas contribuye

ú&



**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
**Carlos Eduardo Burgos**

demandas sociales, y las estructuras de poder propias de los contextos políticos y económicos.

Los valores profesionales – desde la óptica de las representaciones sociales – no siempre son positivos, demostrando una brecha entre los requerimientos de los usuarios, los problemas, y las respuestas.

Está en juego una doble condición del conocimiento que ostenta el profesional: La validez y la eficacia,<sup>9</sup> o en otros términos, la competencia y la performance. El dominio sobre un campo del conocimiento, legitima su posición de supremacía en el contexto para dar cuenta de una determinada demanda. Pero además, su intervención debe ser capaz de resolver los conflictos en un escenario de creciente complejidad.

Este desfase entre demandas y respuestas, ha instalado la crisis en el interior de los sistemas y de las Instituciones de formación Universitaria. Una dialéctica de las rupturas se ha apoderado de la problemática académica, y hace necesario encausar acciones que promuevan procesos de innovación y de cambios paradigmáticos.

La celeridad y complejidad de los cambios operados en las condiciones de producción, división de trabajo, y avances científico y tecnológicos, han desnudado críticamente las inadecuaciones del antiguo sistema de organización curricular.

*“La lógica del planeamiento curricular y la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje corresponde a un período anterior del desarrollo del saber, caracterizado por un ritmo lento de crecimiento”<sup>10</sup>*

Se rescata aquí el papel mediador del currículum universitario a fin de organizar los estructurantes del campo de las demandas sociales, de las actividades profesionales, y del conocimiento científico – tecnológico.

Para ello el Currículum Universitario debe proporcionar espacios para generar:

- Una estructura flexible que se adapte e incorpore los cambios permanentes.
- **Desplazar el interés de los productos hacia los procesos de conocimiento de nuevos conocimientos y procesos.**
- Abandonar la presentación de problemas – “ejemplares” – para generar la formulación dinámica de nuevas condiciones en las que se dan los problemas en la realidad, y desarrollar capacidades para actuar en situaciones y contextos complejos.
- Preparar “situaciones y dispositivos” de formación para propiciar conductas y acciones creativas en el manejo de la información y en el conocimiento de las propias prácticas, a partir del pensamiento reflexivo y del análisis de la auto – cognición.

Sea cual fuere la perspectiva que se ensaya para analizar el eje curricular en la enseñanza universitaria, se destacan en forma particular la manera como interactúan cuestiones relacionadas con:

- ◆ los campos de conocimiento;
- ◆ los sistemas de formación;

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

- ◆ los estamentos profesionales;
- ◆ las demandas sociales;
- ◆ y las estructuras de poder y de contexto.

### **Algunas cuestiones básicas que orientan la definición de la tarea.**

#### **1°) . La constitución de un Proyecto Histórico Institucional.**

Las ideas sobre las cuales se sustenta la organización, el plan de acción, las políticas, los marcos para la participación y el compromiso.

Cobra especial importancia del peso de la representación sobre el origen y la historia institucional, como condición estructurante del funcionamiento de la organización y de los resultados que se espera obtener, en base al mandato social<sup>11</sup>:

- **El origen:** define la orientación del crecimiento posterior. Irradiación de lo originario
- **El mandato social:** Tensión entre la reproducción de las estructuras o la innovación creativa; entre las reglas y normas de la institución y las potencialidades y emprendimientos individuales.

#### **2°). El rol del Profesor Universitario.**

Desde otra perspectiva, es posible analizar algunos aspectos del paradigma de conocimiento o mas bien de las - “Tendencias paradigmáticas de la ciencia”- que transmiten sus valores a las diferentes situaciones de formación de las Universidades y de las prácticas de las profesiones.

Así, en el aula universitaria, desde el rol del profesor, es posible identificar acciones que se inscriben en un proceso de rupturas, y de cambios entre tendencias paradigmáticas dominantes, decadentes y emergentes.

Como consecuencia de estas tensiones entre perspectivas epistemológicas contrapuestas, el aula universitaria detenta una “lucha” constante entre los valores de cada paradigma por lo que se ha transformado actualmente en un espacio de rupturas y transiciones. En este escenario, el profesor universitario no puede desconocer su condición de “*agente principal*” para el cambio.

El cumplimiento de este “rol” no es cosa fácil. Es preciso vencer serias dificultades que, y en la marcada tendencia hacia la unidisciplinariedad de la enseñanza.

*En este contexto el profesor debe confrontarse con su propia historia y su trayectoria a fin de encontrar nuevas necesidades y escogiendo nuevas alternativas para su trabajo. Para lo cual requiere de ciertas condiciones posibilitadoras, como una estructura de apoyo ligado a un Proyecto Pedagógico Institucional que actúe como soporte de su actividad, un clima de trabajo colectivo, y la posibilidad de un enfoque interdisciplinario.*<sup>12</sup>

En resumen el rol del profesor debe estructurar los siguientes ejes:

- a) *Concepción de conocimiento.* Entendiéndolo desde un punto de vista constructivo, y sujeto a permanentes revisiones.

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
**Carlos Eduardo Burgos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

- b) *Concepción de la enseñanza.* Propiciando la generación de procesos críticos y reflexivos, orientados hacia la resolución de problemas y la conexión con el contexto social de origen.
- c) *Concepción del aprendizaje.* Poniendo el énfasis más en el proceso de conocimiento y pensamiento que en los productos.
- d) *Redefinición de la relación teoría práctica.* Debilitando los antagonismos, y considerando a la práctica como precursor del análisis teórico.
- e) *La situación en el tiempo y el espacio.* Considerar las variables contextuales como estructurantes del proceso pedagógico.

### **3°). La significatividad social de los conocimientos.**

Este concepto contiene – quizás - una tautología, ya que los conocimientos y contenidos curriculares solamente son significativos en el marco de “lo social”, representan una recorte cultural de la transformación del vínculo entre la educación y la sociedad.

En América Latina la significatividad de la educación Superior debería contribuir a:

- La promoción de la movilidad social
- La generación del desarrollo Local
- El Apoyo de las economías regionales
- La disminución de las diferencias sociales
- La formación de recursos humanos

Es necesario mirar la significatividad social del conocimiento desde la tensión entre<sup>12</sup>:

- 1) **Un paradigma dominante** (tradicional), que pretende solo la reproducción de la sociedad, perpetuando los modelos de dependencia, manteniendo controlada la interacción social y perpetuando el funcionamiento de las ciudades y la producción del espacio urbano.
- 2) **Un paradigma crítico**, en el que el contenido curricular demanda una significatividad social diferente, en el cual el objetivo esencial es la emancipación de la persona, la autonomía, y las rupturas con las falsas ideas, y las formas coercitivas de interacción social

### **4°). En este marco el conocimiento es capaz de contribuir a la formación de un Sujeto Social, a partir de un conocimiento que:**

- **Empodera** (da poder) a la persona<sup>13</sup>
- Tiene la capacidad de **Problematizar** la realidad
- Pone en evidencia las tensiones y las transformaciones de la sociedad
- Pone en relación al contenido (y al valor de la educación) con la cotidianidad de la vida real y de su contexto histórico de pertenencia, en tiempo y espacio concretos y con un marco teórico determinado.

### **5°). Con estos instrumentos, el conocimiento adquiere la capacidad para expandir las posibilidades de acción, incrementando el Poder de Actuar de la persona:**

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
**Carlos Eduardo Burgos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

- A través del lenguaje (Peticionar, Proponer, Declarar, etc), y decir NO a la propuesta de un *pensamiento único*<sup>14</sup>, que inhibe la racionalidad del pensamiento emancipador y reflexivo.
- A través de su autonomía para decidir con libertad, responsabilidad, y asertividad.
- A partir de su capacidad para promover los cambios e insertarse activamente en la estructura productiva.
- Capacidad de “hacer cultura” transformando la realidad con un pensamiento superador sustentado en la construcción de conocimientos significativos, la problematización de los conflictos, y de la acción efectiva.

**4) Conclusiones Precipitadas: El Currículum Universitario como espacio de investigación y reflexión (Mediador)**

Desde esta perspectiva – y a manera de primeras conclusiones - es posible identificar el **objeto de estudio** de esta investigación, a partir de sus principales ejes y categorías de análisis:

❖ **Situación del contexto**

- Demandas y conflictos (movilidad)
- Valores y representaciones sociales
- Tensión Estado – Mercado - Universidad

❖ **Ámbito Profesional**

- Perfil profesional
- Competencias profesionales
- Campos de actuación

**Eje  
Social  
Profesional**

❖ **Marco Institucional**

- Proyecto histórico
- Estructura organizativa
- Dinámica y roles institucionales

❖ **Diseño Curricular**

- Trayectos de formación
- Tipo de diseño (flexibilidad)
- Relación con el contexto (adecuación)

**Eje  
Institucional**

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
Carlos Eduardo Burgos

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

❖ **Autoevaluación, Extensión y Transferencia**

- Marco de referencia
- Gestión de productos
- Gestión de procesos

❖ **Gestión del Conocimiento**

- Significatividad (social)
- Concepción epistemológica
- Sistema de: Identificación,  
Selección - organización

❖ **Estrategias Pedagógicas y de Formación**

- Perfil de Formación
- Ejes curriculares
- Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje
- Estrategias de Evaluación - Acreditación

**Eje**  
**Científico**  
**Académico**

## **BIBLIOGRAFÍA CITADA**

1. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de las Organizaciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: "Visión y Acción". Paris 1998.
2. Ley Federal de Educación de la Republica Argentina
3. UNESCO Op. Cit.
4. JASANOFF, Sheila. " "Handbook of science and technology studies". Thousand Oaks, California, 1994.

**La Universidad de hoy: transformaciones y rupturas:  
una mirada desde la investigación curricular**  
**Carlos Eduardo Burgos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**  
**Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI**

"The fifth branch: science advisers as policymakers". Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1990

5. FUNTOWICZ, Silvio y RAVETZ, Jerome. "Uncertainty and quality in science for policy". Dordrecht: Kluwer Academic, 1990

6. LUCARELLI, Elisa. "Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica". Facultad de Filosofía y Letras. Serie cuadernos de investigación. UBA: 1993.

7. SACRISTÁN, Gimeno. "Prólogo a la obra de Stenhouse: Investigación y desarrollo del currículum". Madrid, Morata. 1987. (de L.Fernández, op.cit).

8. COLL, Cesar. "Psicología y Currículum". Barcelona. Piados, 1991.

9. Validez y eficacia considerados como atributos fundamentales del conocimiento científico, en cuanto a la relevancia de sus fundamentos, y a la eficacia de su referencia con la base empírica de aplicación.

10. TENTI FANFANI, Emilio – GÓMEZ OCAMPO, Víctor Manuel. " Universidad y Profesiones". Miño y Dávila Editores. Pag. 18.

11. FERNÁNDEZ, Lidia. "Instituciones Educativas". Piados. Bs.As. 1998.

12. DA CUNHA, María Isabel. "O professor Universitario – Na transicao de paradigmas. JM Editora. Brasil. (Pag.22).

13. MAGENDZO, Abraham. " La significatividad social de los contenidos". Conferencia en el marco de las 11° Jornadas Internacionales sobre Educación. Bs. As. 2001.

14. SIRVENT, María Teresa. "El valor de educar en la sociedad actual". Conferencia en el marco de las 11° Jornadas Internacionales sobre Educación" Bs. As. 2001.